

Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БЕЗБЕДНОСТ САОБРАЋАЈА
Булевар Михајла Пупина 2
11070 БЕОГРАД
Број: 227-01-00311/2024-04_5
Датум: 12.05.2025. године

Агенција за безбедност саобраћаја, поступајући по службеној дужности, у поступку по предлогу Министарства унутрашњих послова, за одузимање дозволе (лиценце) за предавача теоријске обуке Петра Богићевића из [REDACTED], на основу члана 307. став 14. Закона о безбедности саобраћаја на путевима („Службени гласник РС”, бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 - УС, 55/14, 96/15 - др. закон, 9/16 - УС, 24/18, 41/18, 41/18 - др. закон, 87/18, 23/19, 128/20 - др. закон и 76/23) и члана 39. став 3. и члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), доноси

РЕШЕЊЕ

I ОДУЗИМА СЕ дозвола (лиценца) за предавача теоријске обуке **Петру Богићевићу**, ЈМБГ [REDACTED], број дозволе (лиценце) **ПР00186**.

II Жалба изјављена против решења не одлаже извршење решења, сходно члану 307. став 15. Закона о безбедности саобраћаја на путевима.

Образложење

Петру Богићевићу из [REDACTED], [REDACTED], Агенција за безбедност саобраћаја је издала дозволу (лиценцу) за предавача теоријске обуке број ПР00186 са роком важења до 24.03.2029. године.

Министарство унутрашњих послова, Дирекција полиције, Управа саобраћајне полиције је дана 02.10.2024. године доставило Агенцији за безбедност саобраћаја предлог број 03.4 број 224-1694/24-1 од 20.09.2024. године, за одузимање дозволе (лиценце) за предавача теоријске обуке Петру Богићевићу, из разлога што је своју делатност обављала на непрописан начин.

У предлогу за одузимање лиценце наводи се следеће:

„Дана 06.08.2024. године, овлашћена службена лица Министарства унутрашњих послова, Полицијске управе у Крушевцу, извршила су надзор над поштовањем прописа из области оспособљавања кандидата за возаче, у привредним друштвом STEVPROМ 037 DOO BRUS, Брус, Кнеза Милоша 13, у погледу спровођења теоријске обуке кандидата за возаче.

Надзор над спровођењем теоријске обуке започет је наведеног дана у 20:37 часова у учионици привредног друштва, у којој спроводи теоријску обуку кандидата, која се налази у Крушевцу, Чутићева 8. Увидом у Информациони систем оспособљавања кандидата за возаче (ИСО), Дневник теоријске обуке у електронском облику, утврђено је да је предавач теоријске обуке Петар Богићевић евидентирао почетак часа теоријске обуке од 20:05:00 часова и да је евидентирао 12 кандидата за возача, при чему је код 5 кандидата чекирао поље којим се потврђује присуство кандидата на часу теоријске обуке.

Поред тога, утврђено је да је предавач теоријске обуке Петар Божићевић користио опцију за ручни унос почетка часа иако није било прекида везе са централном базом података ИСО, односно предавач теоријске обуке немогућност повезивања са ИСО није документовао најмање сликом са оригиналним датумом и временом.

Такође, утврђено је да су у моменту вршења надзора сви присутни кандидати за возаче решавали испитна питања (симулација теоријског испита), иако је предавач теоријске обуке евидентирао да се на часу обрађује тема Т12 (теоријско објашњење радњи возилом, односно скупом возила, у саобраћају на путу и поступање возача у саобраћају на путу).

Имајући у виду да се теоријска обука кандидата за возаче не обавља на прописан начин, наведеним поступањем предавача теоријске обуке повређена је одредба члана 214. став 4. Закона о безбедности саобраћаја на путевима („Службени гласник РС“, бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13-одлука УС, 55/14, 96/15-др. закон, 9/16-одлука УС, 24/18, 41/18, 41/18-др. закон, 87/18, 23/19, 128/20-др. закон и 76/23, у даљем тексту: Закон).

Ово министарство сматра да су у конкретном случају испуњени услови за одузимање дозволе (лиценце) за предавача теоријске обуке и на основу члана 307. став 14. Закона, ПРЕДЛАЖЕ да Агенција за безбедност саобраћаја, Петру Божићевићу одузме дозволу (лиценцу) за предавача теоријске обуке број 00186, с обзиром да је обављао своју делатност на неписан начин.“

Уз предлог за одузимање лиценце Министарство унутрашњих послова – Управа саобраћајне полиције је доставила Агенцији за безбедност саобраћаја и решење о одузимању дозволе за оспособљавање кандидата за возаче привредном друштву STEVPROМ 037 DOO BRUS, у коме је наведени предавач теоријске обуке обављао своју делатност. У достављеном решењу се, између осталог, наводи следеће:

„Дана 06.08.2024. године, овлашћена службена лица Министарства унутрашњих послова, Полицијске управе у Крушевцу, извршила су надзор над поштовањем прописа из области оспособљавања кандидата за возаче, у привредним друштвом STEVPROМ 037 DOO BRUS, Брус, Кнеза Милоша 13, о чему је сачињен записник.

Том приликом је утврђено да предметно привредно друштво оспособљавање кандидата за возаче не обавља на савестан и прописан начин.

Надзор над спровођењем теоријске обуке започет је наведеног дана у 20:37 часова у учионици привредног друштва, у којој спроводи теоријску обуку кандидата, која се налази у Крушевцу, Чупићева 8.

Увидом у Дневник теоријске обуке у електронском облику утврђено је да је предавач теоријске обуке Петар Божићевић евидентирао почетак часа теоријске обуке од 20:05:00 часова и да је евидентирао 12 кандидата за возача (1. Јулијана Стефановић ИД број 110035242100124, 2. Вук Марковић ИД број 110035242100125, 3. Матија Павловић ИД број 110035242100132, 4. Дамјан Миљковић ИД број 110035242100128, 5. Лука Лачићевац ИД број 110035242100127, 6. Лазар Павловић ИД број 110035242100130, 7. Ана Качаревић ИД број 110035242100141, 8. Мина Вељковић ИД број 110035242100140, 9. Јелена Каличанин ИД број 110035242100139, 10. Драгана Филиповић ИД број 110035242100136, 11. Анђела Радовић ИД број 110035242100135 и 12. Миња Милановић ИД број 110035242100133), при чему је код 5 кандидата чекирао поље којим се потврђује присуство кандидата на часу теоријске обуке (Дамјан Миљковић, Ана Качаревић, Мина Вељковић, Јелена Каличанин, Драгана Филиповић).

Поред тога, утврђено је да је предавач теоријске обуке Петар Божићевић користио опцију за ручни унос почетка часа иако није било прекида везе са централном базом података ИСО, односно предавач теоријске обуке немогућност повезивања са ИСО није документовао најмање сликом са оригиналним датумом и временом.

Такође, утврђено је да су у моменту вршења надзора сви присутни кандидати за возаче решавали испитна питања (симулација теоријског испита), иако је предавач теоријске обуке евидентирао да се на часу обрађује тема Т12 (теоријско објашњење радњи возилом, односно скупом возила, у саобраћају на путу и поступање возача у саобраћају на путу). “

Чланом 214. став 4. Закона о безбедности саобраћаја на путевима („Службени гласник РС”, број 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 - УС, 55/14, 96/15-106 - др. закон, 9/16 - УС, 24/18, 41/18, 41/18 - др. закон, 87/18, 23/19, 128/20 - др. Закон, 76/23, у даљем тексту: Закон) прописано је да је правно лице, које обавља оспособљавање кандидата за возаче, дужно да теоријску обуку кандидата за возаче обавља на прописан начин.

Чланом 2. став 2. Правилника о теоријској и практичној обуци кандидата за возаче („Службени гласник РС“, бр. 93/13, 116/13, 108/14, 36/15, 51/15, 86/15, 104/15, 77/16, 63/17 и 16/24, у даљем тексту: Правилник) прописано је да се теоријска и практична обука кандидата за возаче (у даљем тексту: кандидат) изводи у складу са планом теоријске обуке и планом практичне обуке.

Чланом 3. став 1. Правилника прописано је да се теоријска обука кандидата за возаче спроводи фронтално, групно или индивидуално, у учионици правног лица које организује теоријску обуку.

Чланом 3. став 6. Правилника прописано је да план теоријске обуке кандидата, сачињава правно лице и исти представља детаљну разраду програма обуке према садржају часова основног, односно посебног фонда часова теоријске обуке, по темама обуке.

Чланом 3. став 8. Правилника прописано је да на основу плана теоријске обуке правно лице сачињава план реализације сваког појединачног часа теоријске обуке, који мора бити сачињен тако да предавач за време трајања сваког појединачног часа може реализовати најмање садржај предвиђен планом теоријске обуке.

Чланом 3. став 14. Правилника прописано је да изузетно од става 12. овог члана, један час теоријске обуке предавач може започети у заказаном термину и у случају прекида везе са ИСО, при чему је предавач дужан да податке о спроведеном часу унесе у ИСО пре одржавања наредног часа, а немогућност повезивања са ИСО мора бити документована најмање сликом са оригиналним датумом и временом.

У члану 307. став 14. Закона прописано је:

„Уколико орган из става 1. овог члана надзором утврди да предавач теоријске обуке, инструктор војске или испитивач обављају своју делатност на непрописан, односно несавестан начин, доставиће предлог Агенцији за одузимање лиценце, која може одузети лиценцу том предавачу теоријске обуке, инструктору или испитивачу.“

Имајући у виду све напред наведено, Агенција је утврдила да су се стекли услови за покретање поступка за одузимање дозволе (лиценце) за предавача теоријске обуке Петру Божићевићу, ЈМБГ [REDACTED], број дозволе (лиценце) ПР 00186.

Агенција је, на основу члана 90. став 3. Закона о општем управном поступку, донела закључак број 227-01-00311/2024-04_1 од 18.10.2024. године, којим је покренут

поступак по службеној дужности, ради одузимања дозволе (лиценце) за предавача теоријске обуке Петру Богићевићу, ЈМБГ [REDACTED], број дозволе (лиценце) ПР00186.

Закључком је Петар Богићевић позван да се дана 14.11.2024. године, са почетком у 12.00 часова лично јави у просторије Агенције у Београду, Булевар Михајла Пупина 2, Палата Србија - источно крило, канцеларија 414, ради одржавања усмене расправе на којој би имао прилику да се изјасни о наведеним чињеницама и поднесе све расположиве доказе који могу бити од утицаја на утврђивање чињеничног стања. Достава закључка је покушана 28.10.2024. године, али пошиљка није преузета и враћена је Агенцији као неуручена 08.11.2024. године.

Агенција је Петру Богићевићу покушала да уручи нови закључак број 227-01-00311/2024-04_2 од 12.11.2024. године, у коме га је позвала да се дана 18.12.2024. године, са почетком у 10.00 часова лично јави у просторије Агенције ради одржавања усмене расправе. Достава закључка је покушана 22.11.2024. године, али пошиљка није преузета и враћена је Агенцији као неуручена 03.12.2024. године. Даном 09.12.2024. године Агенција је закључак Петру Богићевићу послала електронском поштом, на адресу електронске поште коју је исти навео у својим контакт подацима у Информационом систему Агенције за безбедност саобраћаја, у којем је тражила потврду пријема поште.

Такође, узимајући у обзир Начело делотворности и економичности поступка (члан 9. Закона о општем управном поступку) Петру Богићевићу је остављена могућност да се, у складу са чланом 106. Закона о општем управном поступку, у року од 8 (осам) дана од обавештења о закључку, уместо доласка на усмену расправу, писмено изјасни о наведеним чињеницама и изјашњење достави Агенцији.

Како Петар Богићевић није потврдио пријем електронске поште, Агенција је донела нови закључак број 227-01-00311/2024-04_3 од 11.12.2024. године, којим је Петар Богићевић позван да се дана 14.01.2025. године, са почетком у 10.00 часова лично јави у просторије Агенције ради одржавања усмене расправе. С обзиром да ниједан други начин достављања није био могућ, Агенција је, у складу са чланом 78. Закона о општем управном поступку, даном 11.12.2024. године закључак објавила на својој *web* презентацији, на електронској огласној табли и на огласној табли у просторијама Агенције.

Дана 17.12.2024. године Петар Богићевић је Агенцију путем електронске поште обавестио да не може присуствовати усменој расправи која је заказана за 18.12.2024. године јер већ у том термину има заказано полагање практичног испита у ауто школи као испитивач и замолио за нови термин усмене расправе. Даном 23.12.2024. године је Агенција је и путем електронске поште обавестила Петра Богићевића о новом термину усмене расправе и послала му овим путем примерак закључка од 11.12.2024. године.

Уместо доласка на усмену расправу Петар Богићевић је Агенцију путем електронске поште даном 14.01.2025. године обавестио да није у могућности да присуствује усменој расправи и да ће писану изјаву послати истог дана препорученом пошиљком.

Дана 14.01.2025. Агенцији је путем поште послата писана изјава Петра Богићевића о чињеницама наведеним у закључку који му је достављен.

У изјави је именовани навео да је тачно да је користио опцију за ручни унос података јер није могао да се повеже на ИСО систем и да поседује фотографије које то доказују. Именовани није доставио фотографије којима доказује немогућност

повезивања са ИСО. Такође, навео је да су полицијски службеници приликом контроле имали потешкоћа да се повежу на ИСО систем из учионице у којој се одржава теоријска обука кандидата и да су повезивање на систем и надзор извршили са рачунара који се налази у административном простору у приземљу. У изјави именовани је навео да ове наводе могу потврдити полицијски службеници који су обављали надзор. Такође, именовани је у изјави навео да су на рачунарима поред којих су седели кандидати у тренутку надзора остали кориснички налози других кандидата са претходног часа који су радили вежбања преко рачунара и да кандидати у тренутку надзора нису били пријављени са својим налозима, као и да нису користили рачунаре. Именовани у изјави наводи да су у ИСО систему чекирани само кандидати који су били присутни на часу.

У поступку за одузимање дозволе (лиценце) за предавача теоријске обуке Петра Божићевића су цењени наводи, чињенице и околности изнети у предлогу Министарства унутрашњих послова за одузимање дозволе (лиценце), писаној изјави коју је Петар Божићевић доставио Агенцији, као и у достављеном решењу о одузимању дозволе за оспособљавање кандидата за возаче привредном друштву.

Наводи и чињенице који су утврђени у поступку надзора од стране Министарства унутрашњих послова недвосмислено указују да је предавач теоријске обуке своју делатност обављао на непрописан начин. Ценећи наводе изнете од стране Петра Божићевића Агенција је утврдила да исти није оспорио чињенице које указују на непрописно поступање нити је доставио нове доказе.

Размотривши утврђено чињенично стање, на основу свега напред наведеног, Агенција је утврдила да су се, у конкретном случају, стекли услови из члана 307. став 14. Закона за одузимање дозволе (лиценце) за предавача теоријске обуке Петра Божићевића, јмбг: [REDACTED], број дозволе (лиценце) ПР 00186.

Чланом 307. став 15. Закона је прописано:

„Жалба изјављена против решења о одузимању дозволе (лиценце) из става 14. овог члана не одлаже извршење решења.“

Имајући у виду наведено, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

Упутство о правном средству:

Против овог решења може се изјавити жалба Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, у року од 15 дана од када је странка обавештена о решењу.

Жалба се предаје преко Агенције, писмено или усмено на записник, уз доказ о уплати републичке административне таксе од 1.620,00 динара, прописану тарифним бројем 43. став 4, Закона о републичким административним таксама, на рачун број 840-29779845-18, са позивом на број 59-013, прималац Буџет Републике Србије.

в. д. директора
Бранко Стаматовић

