

Извештај: ПУ ПРОКУПЉЕ

РЕЗУЛТАТИ:



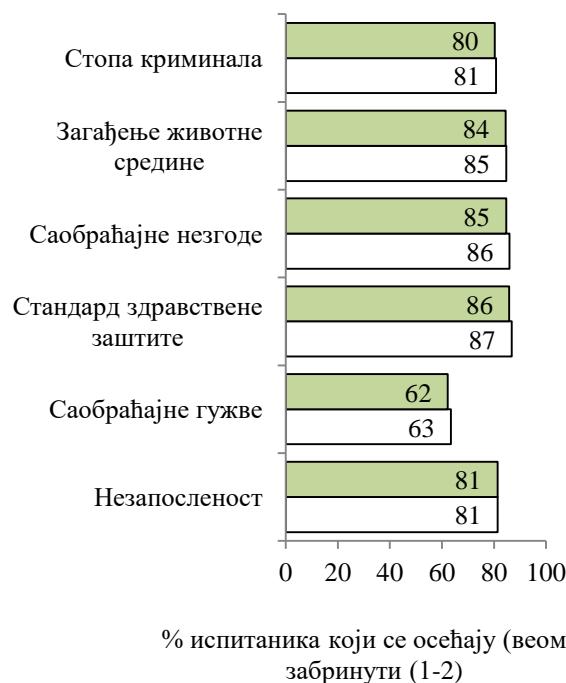
Студија представља периодично истраживање са циљем утврђивања ставова учесника о безбедности саобраћаја у Републици Србији и њихове личне перцепције понашања у саобраћају. Теме обухваћене истраживањем су: проблем прекорачења брзине, вожња под утицајем психоактивних супстанци (алкохол, дрога), одвраћање пажње (дистракција) током вожње (мобилни телефон, околина), употреба заштитних система у возилу, перцепција ризика у саобраћају, однос ка осталим категоријама учесника у саобраћају, однос према кажњавању у саобраћају и др.

Прикупљање података реализовано је истовремено у свим полицијским управама Републике Србије у августу 2017. године. Извештај приказује показатељ ставова учесника о безбедности саобраћаја у којима се ПУ Прокупље (зелена) упоређује са просечним вредностима за Републику Србију (бела).

Социодемографска обележја	Република Србија		ПУ Прокупље	
	Мушки(%)	Женски(%)	Мушки(%)	Женски(%)
18-34 година	26	28	27	28
35-54 година	39	40	39	39
55+ година	35	32	34	33

Општи ставови

Колико сте забринути за свако од следећих питања? (4-степена скала:
1 – веома; 2 – доста; 3 - не претерано; 4 – не уопште)



Начин путовања

Које сте начине путовања најчешће користили током последњих 12 месеци?

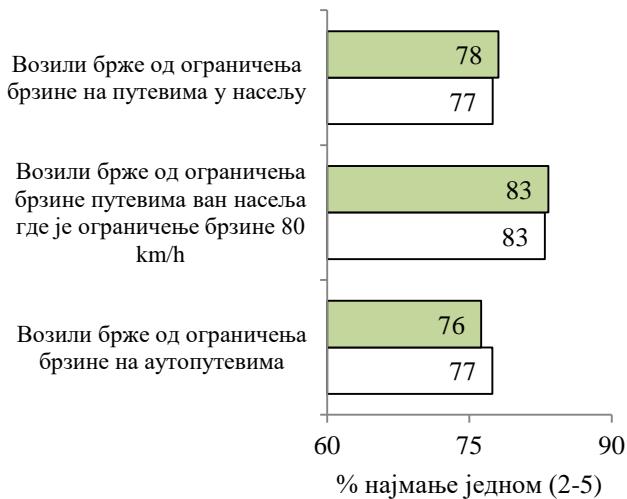


Самопријављено понашање

У последњих 12 месеци, као учесник у саобраћају, колико сте често ...?

(5-степена скала: 1 – никада; 2 – ретко; 3 – понекад; 4 – често; 5 – увек

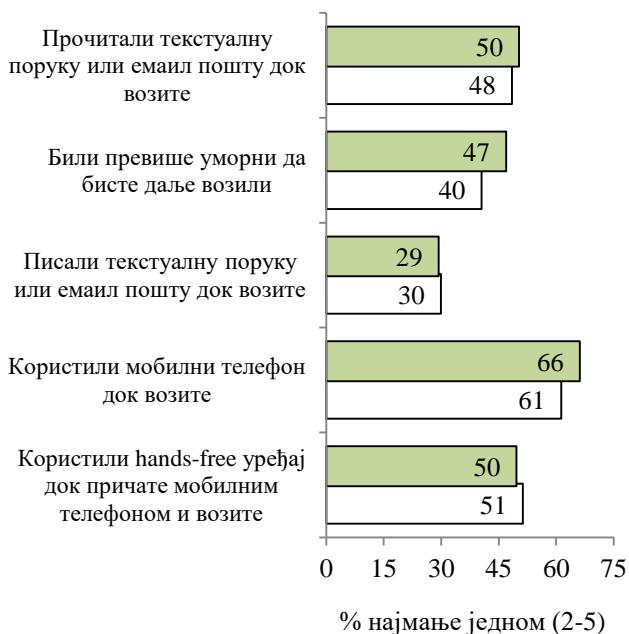
Брзина



Вожња под утицајем



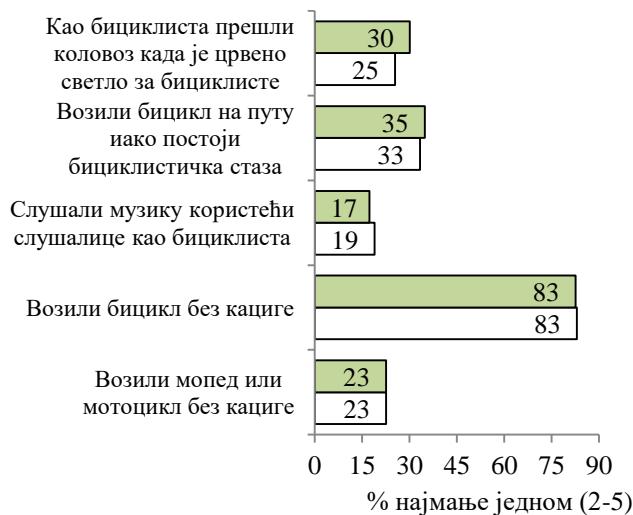
Одварађање пажње и умор



Сигурносни појас и системи заштите за децу



Бициклисти и мотоциклисти



Пешаци



Прихватљивост - остали

У средини где живите, колико би било прихватљиво за већину других људи да ...?
 (5-степена скала: 1 – неприхватљиво; 2 – делимично неприхватљиво; 3 – ниједно; 4 – делимично прихватљиво; 5 – прихватљиво)

a) возач

Брзина



Вожња под утицајем

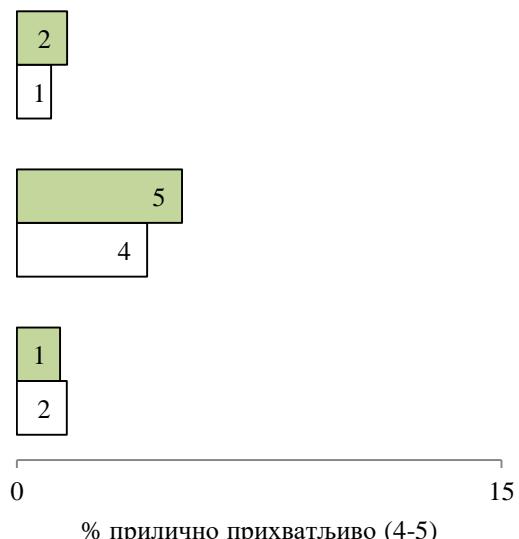
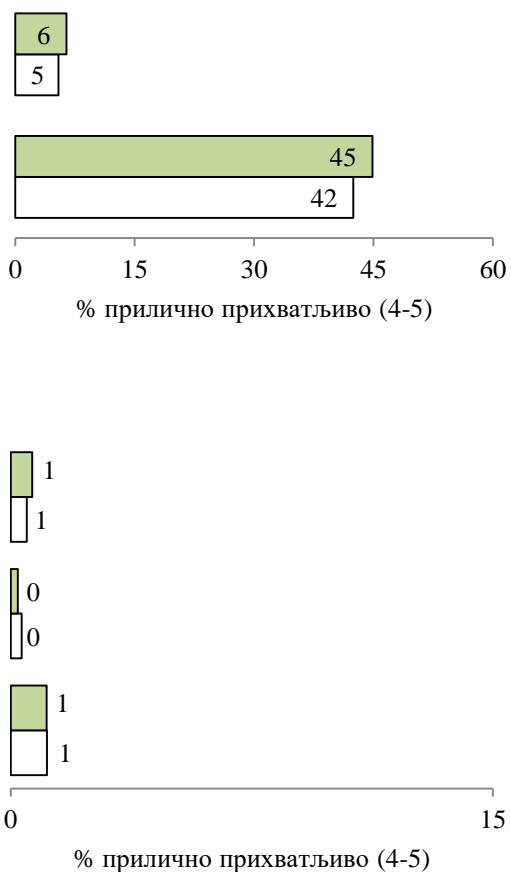


Одвараћање пажње и умор

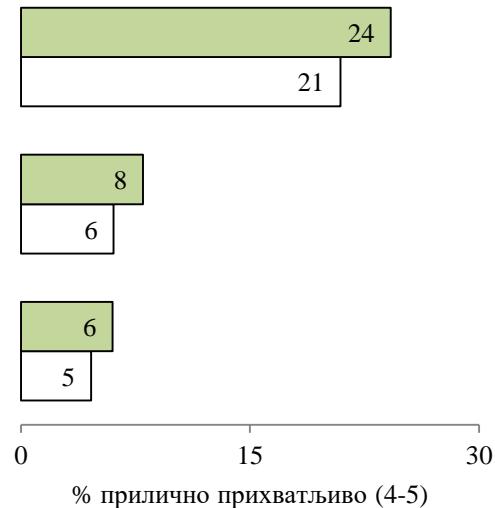


Прихватљивост - лично

Колико је за Вас лично прихватљиво да ...?
 (5-степена скала: 1 – неприхватљиво; 2 – делимично неприхватљиво; 3 – ниједно; 4 – делимично прихватљиво; 5 – прихватљиво)



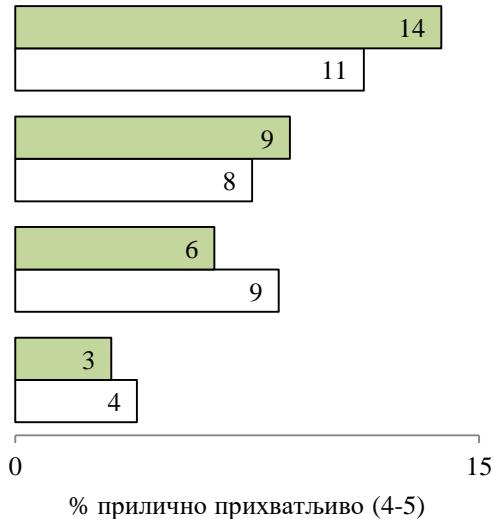
Сигурносни појас и системи заштите за децу



б) мотоциклиста

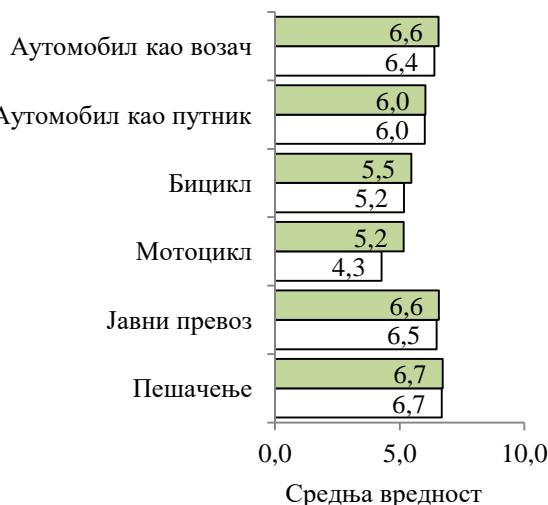


ц) пешак



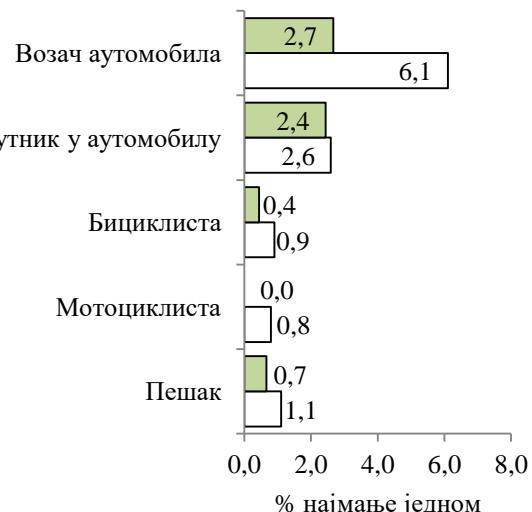
Перцепција (не) безбедности

Колико се осећате (не) безбедно када користите следеће начине путовања ...?
(10-степена скала: 1 – веома небезбедно до 10 – веома безбедно)



Учење у саобраћајним незгодама

У последња три месеца да ли сте учествовали у саобраћајној незгоди као ...?

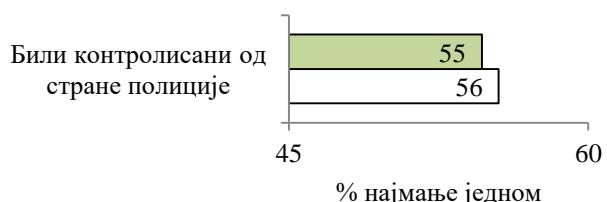


Саобраћајна принуда

На уобичајеном путовању, колико је вероватно да ће Вас као возача контролисати полиција за ...?
(5-степена скала: 1 – веома мало; 2 – мало; 3 – средње; 4 – много; 5 – веома много)



У протеклих 12 месеци, колико пута сте били контролисани од стране саобраћајне полиције?



У протеклих 12 месеци, колико пута Вас је полиција контролисала за ...?



ЗАКЉУЧЦИ:

1. Учесници у саобраћају на подручју ПУ Прокупље исказали су највећу забринутост према саобраћајним незгодама (85%) и према проблему који се односи на стандард здравствене заштите (86%), а најмању забринутост према проблему саобраћајних гужви (62%). Слични резултати су забележени и на подручју Србије.
2. Најчешћи начин путовања међу испитаницима на подручју ПУ Прокупље је пешачење (90%), где је такође најчешћи начин путовања и међу испитаницима у Србији (88%). Испитаници на подручју ПУ Прокупље су се изјаснили да користе учесталије бицикл (34%) у односу на испитанike на подручју Србије (25%).
3. Генерално, у погледу самопријављених понашања не постоје значајније разлике између подручја ПУ Прокупље и Србије. На подручју ПУ Прокупље испитаници су истакли већу употребу мобилног телефона у вожњи (66%) у односу на испитанike са подручја Србије (61%).
4. Вожња под утицајем на подручју ПУ Прокупље је већа, када је у питању вожња под дејством алкохола (32%), у односу на Србију (28%). Када су у питању заштитни системи у возилу, на поручју ПУ Прокупље испитаници су истакли употребу сигурносних појасева код возача (88%), код путника на предњем седишту (88%), као и употребу дечијих седишта (70%), мање него на подручју Србије.
5. Када су у питању рањиви учесници у саобраћају, као најrizичније понашање међу испитаницима истакнут је прелазак пешака преко коловоза на местима ван пешачког прелаза (84%) као и прелазак коловоза за време црвеног светлосног сигнала за пешаке (64%). Што се тиче возача мотоцикла и возача мопеда, 23% испитаника је истакло да је управљало мотоциклом или мопедом без кациге, што је исто као и у Србији.
6. Генерално, изражена лична прихватљивост ризичног понашања је мања од перцепције друштвене прихватљивости што је исказано са аспекта брзе вожње, вожње под утицајем као и употребом система заштите. Лична прихватљивост вожње преко ограничења брзине за 20 km/h на аутопуту је знатно већа (46%) него када су у питању путеви који пролазе кроз урбане средине (6%).
7. Код мотоциклиста на подручју ПУ Прокупље друштвена прихватљивост је показала веће вредности када је у питању не коришћење сигурносне кациге (23%) у односу на личну прихватљивост употребе сигурносне кациге за мотоцикле (21%).
8. Генерално, учесници у саобраћају се осећају најбезбедније у јавном превозу (6,6 од 10 у просеку) и као пешаци (6,7 од 10 у просеку), а најмање безбедно као мотоциклисти (5,2).
9. Највеће учешће у саобраћајним незгодама на подручју ПУ Прокупље пријављују возачи аутомобила (2,7%). Саобраћајне незгоде са учешћем мотоцикла испитаници нису пријавили на подручју ПУ Прокупље.
10. Свеукупно, у протеклих 12 месеци, око 55% испитаника је заустављено и контролисано од стане саобраћајне полиције. Осим тога, 32% испитаника је најмање једном контролисано на вожњу под дејством алкохола и око 2% за вожњу под дејством дрога или лекова.
11. Мишљење испитаника је да ће на типичном путовању највероватније бити контролисани за брзину (34%), а најмање вероватно да ће бити контролисани за вожњу под утицајем дрога (3%). Код мотоциклиста на подручју ПУ Прокупље постоји вероватноћа да ће бити више контролисани за употребу заштитне кациге (23%), у односу на Србију (22%).