



Извештај: ПУ ВРАЊЕ

РЕЗУЛТАТИ:



Студија представља периодично истраживање са циљем утврђивања ставова учесника о безбедности саобраћаја у Републици Србији и њихове личне перцепције понашања у саобраћају. Теме обухваћене истраживањем су: проблем прекорачења брзине, возња под утицајем психоактивних супстанци (алкохол, дрога), одвраћање пажње (дистракција) током возње (мобилни телефон, околина), употреба заштитних система у возилу, перцепција ризика у саобраћају, однос ка осталим категоријама учесника у саобраћају, однос према кажњавању у саобраћају и др.

Прикупљање података реализовано је истовремено у свим полицијским управама Републике Србије у августу 2017. године. Извештај приказује показатеље ставова учесника о безбедности саобраћаја у којима се ПУ Врање (зелена) упоређује са просечним вредностима за Републику Србију (бела).

Социодемографска обележја	Република Србија		ПУ Врање	
	Мушки(%)	Женски(%)	Мушки(%)	Женски(%)
18-34 година	26	28	27	28
35-54 година	39	40	41	38
55+ година	35	32	32	34

Општи ставови

Колико сте забринути за свако од следећих питања? (4-степен скала:

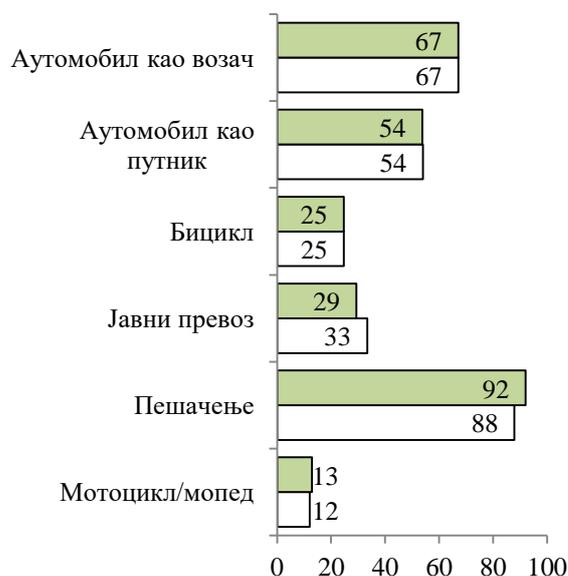
1 – веома; 2 – доста; 3 – не претерано; 4 – не уопште)



% испитаника који се осећају (веома) забринути (1-2)

Начин путовања

Које сте начине путовања најчешће користили током последњих 12 месеци?



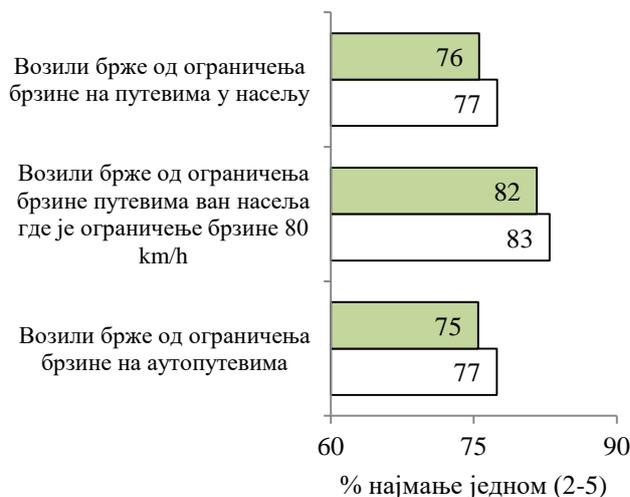
% испитаника који су бирали овај начин међу прва 3

Самопријављено понашање

У последњих 12 месеци, као учесник у саобраћају, колико сте често ...?

(5-степен скала: 1 – никада; 2 – ретко; 3 – понекад; 4 – често; 5 – увек)

Брзина



Вожња под утицајем



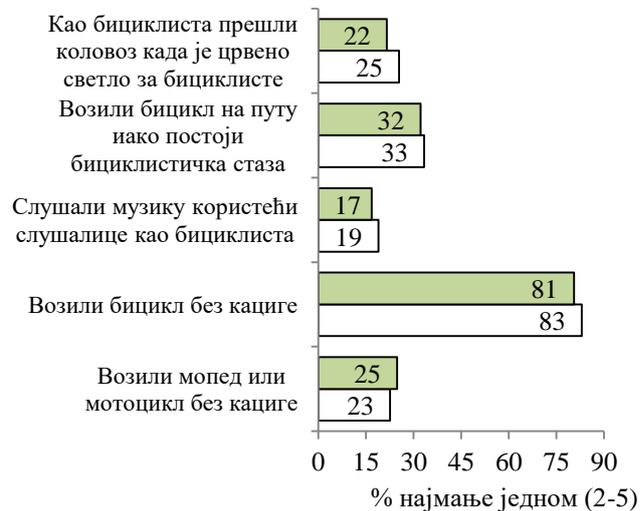
Одвраћање пажње и умор



Сигурносни појас и системи заштите за децу



Бициклисти и мотоциклисти



Пешаци



Прихватљивост - остали

У средини где живите, колико би било прихватљиво за већину других људи да ...?
(5-степенa скала: 1 – неприхватљиво; 2 – делимично неприхватљиво; 3 – ниједно; 4 – делимично прихватљиво; 5 – прихватљиво)

а) возач

Брзина



Вожња под утицајем

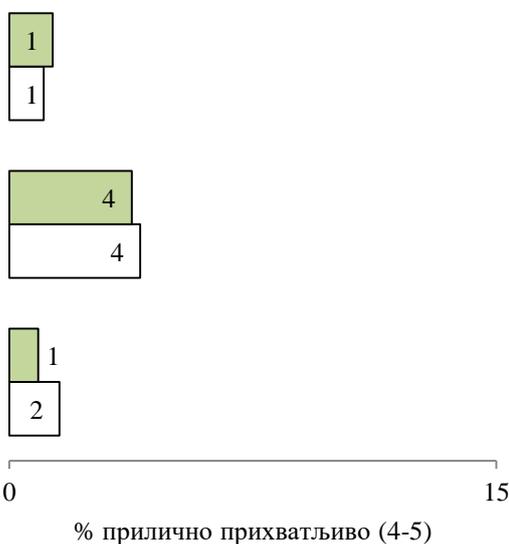
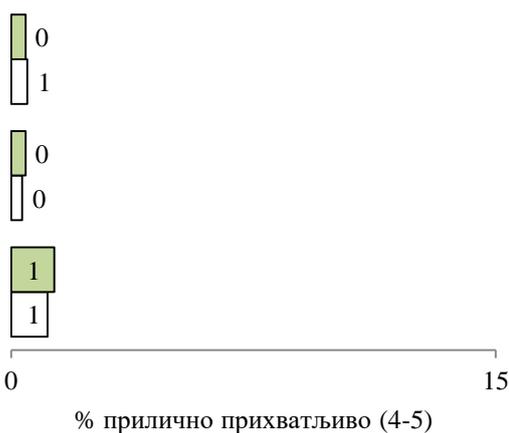
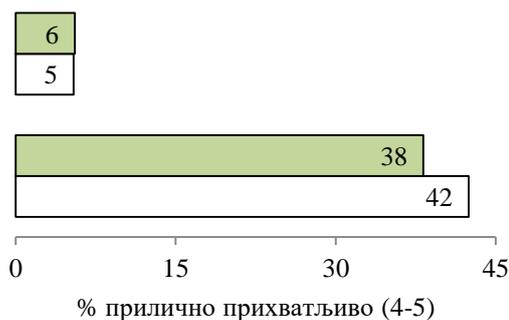


Одвраћање пажње и умор

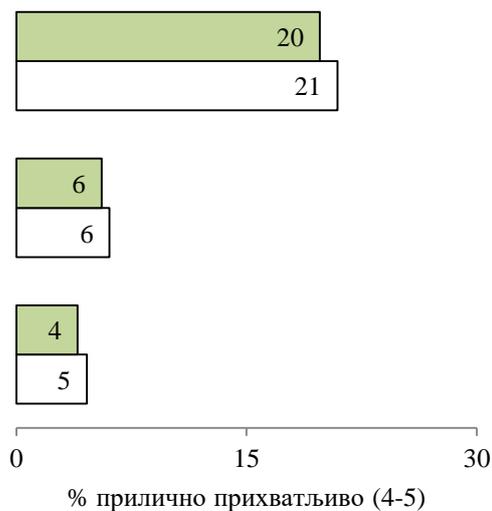


Прихватљивост - лично

Колико је за Вас лично прихватљиво да ...?
(5-степенa скала: 1 – неприхватљиво; 2 – делимично неприхватљиво; 3 – ниједно; 4 – делимично прихватљиво; 5 – прихватљиво)



Сигурносни појас и системи заштите за децу



б) мотоциклиста



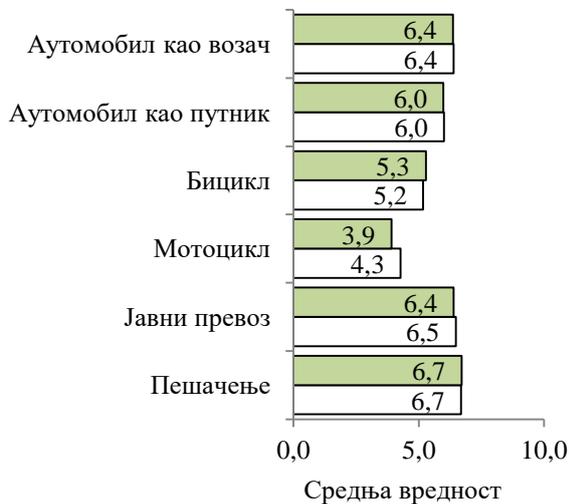
ц) пешак



Перцепција (не) безбедности

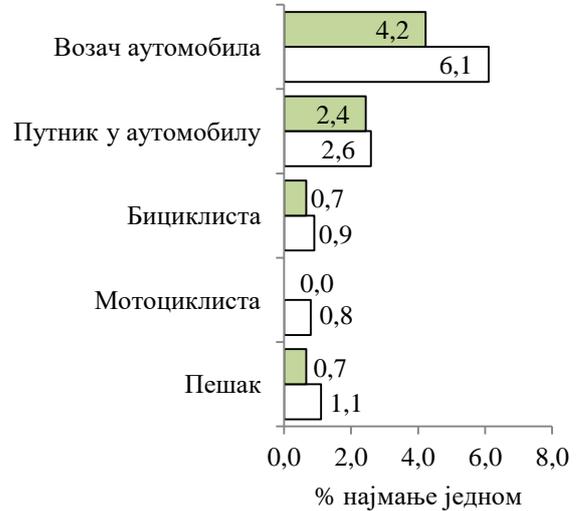
Колико се осећате (не) безбедно када користите следеће начине путовања ...?

(10-степен скала: 1 – веома небезбедно до 10 – веома безбедно)



Учешће у саобраћајним незгодама

У последња три месеца да ли сте учествовали у саобраћајној незгоди као ...?



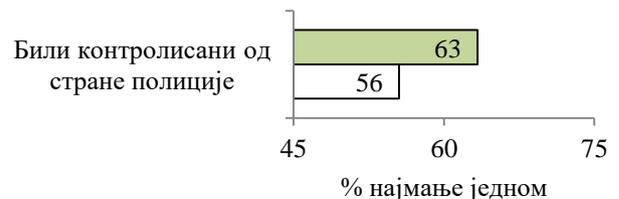
Саобраћајна принуда

На уобичајеном путовању, колико је вероватно да ће Вас као возача контролисати полиција за ...?

(5-степен скала: 1 – веома мало; 2 – мало; 3 – средње; 4 – много; 5 – веома много)



У протеклих 12 месеци, колико пута сте били контролисани од стране саобраћајне полиције?



У протеклих 12 месеци, колико пута Вас је полиција контролисала за ...?



ЗАКЉУЧЦИ:

1. Учесници у саобраћају на подручју ПУ Врање исказали су највећу забринутост према саобраћајним незгодама (88%), а најмању забринутост према проблему саобраћајних гужви (60%). Слични резултати су забележени и на подручју Србије.
2. Најчешћи начин путовања међу испитаницима на подручју ПУ Врање је пешачење (92%) као и у Србију (88%). Испитаници на подручју ПУ Врање изјаснили су се да користе мање јавни превоз (29%) у односу на испитанике са подручја Србије (33%).
3. Генерално, у погледу самопријављених понашања не постоје значајније разлике између подручја ПУ Врање и Србије. На подручју ПУ Врање испитаници су истакли да су управљали возилом брже од ограничења брзине на путевима у насељу (76%), ван насеља (82%) као и на аутопутевима (75%).
4. Вожња под утицајем на подручју ПУ Врање је већа, када је у питању вожња под дејством алкохола (29%), у односу на Србију (28%). Када су у питању заштитни системи у возилу, на подручју ПУ Врање испитаници су истакли мању употребу сигурносних појасева код возача (89%), код путника на предњем седишту (86%) као и употребу дечијих седишта (71%), у односу на испитанике са подручја Србије.
5. Када су у питању рањиви учесници у саобраћају, као најризичније понашање међу испитаницима истакнут је прелазак пешака преко коловоза на местима ван пешачког прелаза (84%) као и прелазак коловоза за време црвеног светлосног сигнала за пешаке (65%). Што се тиче возача мотоцикла и возача мопеда, око 25% испитаника је истакло да је управљало мотоциклом или мопедом без кациге, што представља већу вредност у односу на Србију (23%).
6. Генерално, изражена лична прихватљивост ризичног понашања је мања од перцепције друштвене прихватљивости што је исказано са аспекта брзе вожње, вожње под утицајем као и употребом система заштите. Лична прихватљивост вожње преко ограничења брзине за 20 km/h на аутопуту је знатно већа (38%) него када су у питању путеви који пролазе кроз урбане средине (6%).
7. Код мотоциклиста на подручју ПУ Врање друштвена прихватљивост је показала исте вредности када је у питању не коришћење сигурносне кациге (21%) као и на подручју Србије.
8. Генерално, учесници у саобраћају се осећају најбезбедније као пешаци (6,7 од 10 у просеку), а најмање безбедно као мотоциклисти (3,9).
9. Највеће учешће у саобраћајним незгодама на подручју ПУ Врање пријављују возачи аутомобила (4,2%) а најмању учесталост су пријавили возачи бицикла (0,7%) и пешаци (0,7%), док возачи мотоцикла нису учествовали у саобраћајним незгодама.
10. Свеукупно, у протеклих 12 месеци, око 63% испитаника је заустављено и контролисано од стране саобраћајне полиције, што је више у односу на Србију (56%). Осим тога, око 29% испитаника је најмање једном контролисано на вожњу под дејством алкохола и око 1% за вожњу под дејством дрога или лекова.
11. Мишљење испитаника је да ће на типичном путовању највероватније бити контролисани за брзину (32%), а најмање вероватно да ће бити контролисани за вожњу под утицајем дрога (3%). Код мотоциклиста на подручју ПУ Врање постоји вероватноћа да ће бити мање контролисани за употребу заштитне кациге (20%), у односу на Србију (22%).